



# Financiële impact ketenafspraken Omgevingswet

Uitkomsten eerste inschatting impact ketenafspraken Omgevingswet

<b>datum</b>	24 september 2021
<b>versie</b>	Definitief 1.0
<b>opdrachtgever</b>	Nienke Baars
<b>auteur</b>	Nicole Veldman (Dageraad Advies)

# INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING</b>	<b>4</b>
1.1 AANLEIDING	4
1.2 VRAAGSTELLING	4
1.3 SECOND OPINION	4
LEESWIJZER	4
<b>2. UITGANGSPUNTEN EN AANPAK</b>	<b>5</b>
2.1 UITGANGSPUNTEN	5
2.2 AANPAK IMPACTANALYSE	6
2.2.1 Stap 1. In kaart brengen huidige situatie	6
2.2.2 Stap 2. In kaart brengen toekomstige situatie (schatting)	7
<b>3. FINANCIËLE DRIVERS</b>	<b>9</b>
<b>4. FINANCIËLE IMPACT</b>	<b>11</b>
4.1 IMPACT	11
4.2 IMPACT - TOTAAL	11
4.3 IMPACT – PER ZAAKTYPE	13
4.3.1 Impact zaaktypen vergunningverlening	14
4.3.2 Impact zaaktype verkennen en begeleiden initiatief	15
4.3.3 Impact zaaktype meldingen	16
4.3.4 Impact zaaktype controle uitvoeren	17
4.3.5 Impact zaaktype advies	18

<b>BIJLAGE I LITERATUURLIJST</b>	<b>19</b>
<b>BIJLAGE II UITKOMSTEN ONDERZOEK SEINSTRA &amp; PARTNERS</b>	<b>20</b>
<b>BIJLAGE III OVERZICHT PRODUCTEN</b>	<b>21</b>
<b>BIJLAGE IV ONDERBOUWING IMPACTANALYSE</b>	<b>22</b>

# 1. INLEIDING

## 1.1 AANLEIDING

Op 1 juli 2022 wordt naar verwachting de Omgevingswet ingevoerd. In dit kader worden voor de verschillende zaaktypen afspraken gemaakt met ketenpartners over het proces en de uitwisselmomenten. De Omgevingsdienst Groningen (hierna ODG) werkt aan het borgen van deze ketenafspraken in de interne processen, systemen en werkafspraken.

Door Arno Seinstra vanuit Seinstra Partners is in oktober 2020 de financiële impact van de Omgevingswet op begrotingen van omgevingsdiensten in kaart gebracht (bijlage II). Uit dit onderzoek is gebleken dat de structurele kosten mogelijk toenemen met 10 tot 12%. ODG heeft behoefte aan het in kaart brengen van de financiële impact op de werkzaamheden en activiteiten van de ODG.

De aanpak richt zich op het komen tot een beredeneerde schatting van de financiële impact. De uitkomsten van de financiële impact worden in de praktijk gemonitord en worden gebruikt om te kunnen bepalen waar efficiency kan worden bereikt. In een vervolgfase wordt het oefenen met de Omgevingswet en ketenafspraken gebruikt om de financiële impact waar nodig bij te stellen.

## 1.2 VRAAGSTELLING

De volgende vraag staat centraal:

Wat is voor de ODG de financiële impact van de ketenafspraken die gemaakt zijn in het kader van de Omgevingswet?

## 1.3 SECOND OPINION

Arno Seinstra zal op basis van voorliggend rapport een second opinion uitvoeren. De second opinion wordt gericht op enerzijds het proces en systeem en anderzijds op de inhoud.

1. Welk proces is gevolgd en wie zijn betrokken geweest bij de impactanalyse?
2. Is de schatting van de impact goed onderbouwd en in welke mate sluit dit aan bij reeds uitgevoerde impactanalyses?

Voor de second opinion worden gesprekken gevoerd met een aantal betrokkenen vanuit de ODG.

## LEESWIJZER

- In hoofdstuk 2 zijn de uitgangspunten voor de financiële impactanalyse opgenomen. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de gehanteerde aanpak.
- In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de financiële drivers.
- De resultaten van de financiële impactanalyse zijn opgenomen in hoofdstuk 4.

## 2. UITGANGSPUNTEN EN AANPAK

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de uitgangspunten voor de financiële impactanalyse en de gehanteerde aanpak.

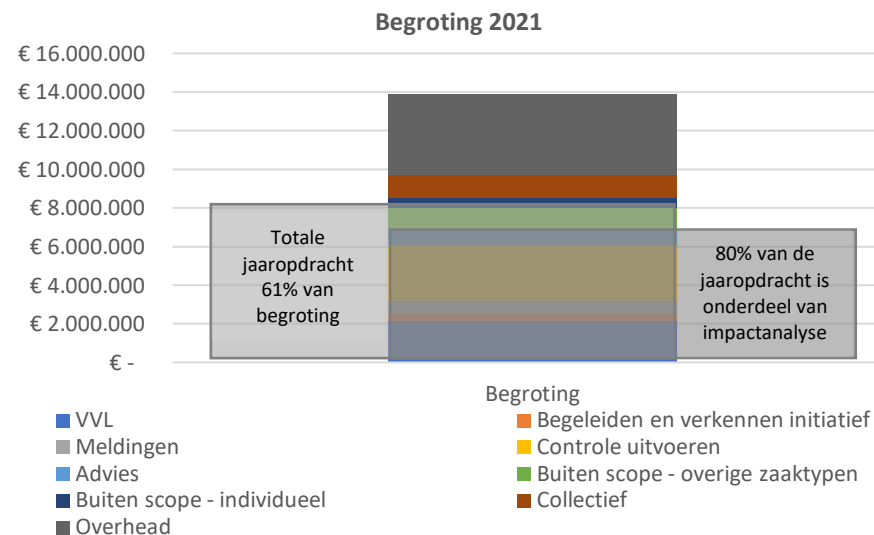
### 2.1 UITGANGSPUNTEN

De volgende uitgangspunten zijn geformuleerd voor het uitvoeren van de financiële impactanalyse.

1. De impactanalyse is gebaseerd op de vastgestelde PDC. Met andere woorden de afspraken over het basistakenpakket zoals besproken in het Algemeen Bestuur zijn leidend. Er is geen rekening gehouden met wijzigingen in de dienstverlening. De ontwikkelingen met betrekking tot melding bbk, asbest en minder complexe milieu-inrichtingen zijn buiten beschouwing gelaten. Hier is een aparte route voor afgesproken.
2. De focus ligt op de veranderingen die de ketenafspraken met zich meebrengen. Onderstaande procedures zijn onderdeel van de impactanalyse.
  - a. Procedure vergunningverlening regulier.
  - b. Procedure vergunningverlening uitgebreid.
  - c. Procedure verkennen en begeleiden initiatief (vooroverleg).
  - d. Procedure meldingen.
  - e. procedure toezicht (controle uitvoeren).
3. Wat betreft de invoering van de Wet kwaliteitsborging bouw (Wkb) is rekening gehouden met producten die komen te vervallen en het vervallen van de bouwtechnische toets. De nog te maken beleidskeuzes zijn buiten beschouwing gelaten. De ODG is een apart project gestart om de verdere impact van de Wkb in kaart te brengen.

4. De impactanalyse is exclusief BRZO. Deze taken gelden alleen voor de drie provincies en hebben geen betrekking op de deelnemers van de ODG.
5. De berekeningen zijn gebaseerd op de begroting 2021 (kengetallen en jaaropdracht). Bij wijzigingen in de behoefte vanuit de opdrachtgever, wijzigt ook de bijdrage.
6. Er is geen rekening gehouden met dat medewerkers nog kennis moeten opdoen over de nieuwe regelgeving. Uitgangspunt is dat bij de invoering van de Omgevingswet medewerkers volledig kunnen werken met de nieuwe regelgeving en het nieuwe gedachtegoed en werkwijzen en systemen geïmplementeerd zijn.
7. Bij de berekeningen is geen rekening gehouden met eenmalige investeringen in relatie tot het voorgaande punt.

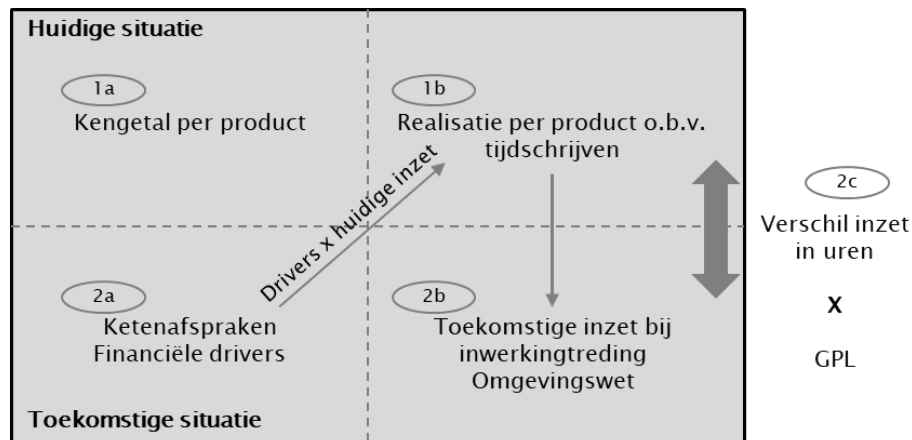
In onderstaande grafiek is de omvang van de begroting 2021 opgenomen. 80% van de jaaropdrachten is onderdeel van de impactanalyse. Dit betekent dat 49,5% van de totale begroting onderdeel is van de impactanalyse.



Grafiek 1. Analysemodel

## 2.2 AANPAK IMPACTANALYSE

Voor het in kaart brengen van de financiële impact is onderstaand analysemodel gebruikt. Achtereenvolgens worden de onderdelen uit het analysemodel toegelicht.



Figuur 1. Analysemodel

### 2.2.1 Stap 1. In kaart brengen huidige situatie

De huidige situatie is in kaart gebracht op basis van de begroting. Hierbij is uitgegaan van:

- Vastgesteld kengetal 2021 per (hoofd)product (in te zetten uren inclusief opslag per zaak).
- Concept jaaropdracht 2021 per (hoofd)product (aantal zaken op jaarbasis).

Conform de uitgangspunten wordt de huidige product-/dienstcatalogus (PDC) als uitgangspunt gehanteerd. Er is geen rekening gehouden met eventuele wijzigingen in de product-/dienstmatrix. De producten zijn gekoppeld aan de verschillende zaaktypen (bijlage III). Naast de producten die gekoppeld zijn aan de zaaktypen

vergunningverlening regulier / uitgebreid, verkennen en begeleiden initiatief, meldingen en toezicht zijn de producten die gekoppeld zijn aan het zaaktype advies (separate vragen van opdrachtgevers) meegenomen in de analyse. De verwachting is dat de Omgevingswet impact zal hebben op de separate vragen van opdrachtgevers.

Op basis van de begroting is een check gedaan op realisatie per product o.b.v. tijdregistratie (Timetell) en aantal afgeronde zaken op jaarbasis. Het gaat hier nadrukkelijk niet om het op in detail niveau in kaart brengen van de verschillen tussen begroting en realisatie. Deze check is bedoeld geweest om daar waar sprake is van grote verschillen te bepalen of de begroting of realisatie als uitgangspunt wordt genomen. Op basis hiervan is op de volgende onderdelen afgeweken van de begroting.

- Bij producten vallend onder de categorie dienst wordt voor het bepalen van de inzet per zaak (kengetal) uitgegaan van de gemiddelde inzet per zaak over 2019 en 2020. Reden hiervoor is dat in de begroting het totaal aantal in te zetten uren op jaarbasis is opgenomen en voor dergelijke producten geen kengetal is afgesproken. Op basis van de totale jaaropdracht en de gemiddelde inzet over 2019 en 2020 is het aantal zaken op jaarbasis berekend.
- Bij een aantal producten is er voor 2021 geen jaaropdracht opgenomen in de begroting. De betreffende producten worden in de praktijk wel ingezet. Voor het bepalen van de impact is uitgegaan van het gemiddeld aantal afgesloten zaken op jaarbasis over 2019 t/m juni 2021.

In onderstaande tabel is het aantal zaken op jaarbasis conform de begroting (concept jaaropdracht 2021) en de gemiddelde inzet per zaak conform het kengetal opgenomen. De producten uit de jaaropdracht zijn gekoppeld aan de zaaktypen die onderdeel uitmaken van de impactanalyse. In onderstaande tabel is rekening gehouden met de correcties in het kader van de impactanalyse bij diensten (gebaseerd op realisatie) en producten die niet zijn meegenomen in de jaaropdracht (zie bovenstaande). Bij het zaaktype Advies wordt uitgegaan van de totale jaaropdracht.

	Begroting 2021 jaaropdracht (# zaken)	Begroting 2021 gem. kengetal (uren)	Begroting 2021 totale jaaropdracht (uren)
Vergunningverlening regulier / uitgebreid	1.408	43	48.844
Begeleiden en verkennen initiatief (vooroverleg)	207	32	5.193
Meldingen	1.868	8	9.941
Controle uitvoeren (toezicht)	4.336	14	46.053
Advies			11.370

Tabel 1. Huidige situatie begroting

## 2.2.2 Stap 2. In kaart brengen toekomstige situatie (schatting)

Voor het schatten van de financiële impact van de ketenafspraken is een aantal financiële drivers in kaart gebracht. In hoofdstuk 3 worden de financiële drivers toegelicht. Op basis van de financiële drivers is ingeschat in welke mate (procentueel) het aantal zaken op jaarbasis zal toe- of afnemen en in welke mate (procentueel) de benodigde inzet voor het afhandelen van een zaak zal toe- of afnemen. De schatting is gebaseerd op de aanwezige kennis en informatie over de wijzigingen in relatie tot de ketenafspraken én de Omgevingswet. Hierbij dient opgemerkt te worden dat op dit moment nog geen ketenafspraken zijn geformuleerd voor het zaaktype controle uitvoeren (toezicht). Daarnaast is een aantal zaken in relatie tot de Omgevingswet nog onduidelijk, waaronder de wijzigingen met betrekking tot activiteiten bodem.

Voor het berekenen van de financiële impact is het uurtarief per product conform de financieringssysteem als uitgangspunt gehanteerd. Het uurtarief is gebaseerd op de functieschaal van de functie die conform de urenregistratie hoofdzakelijk het product uitvoert. Mogelijk wijkt dit (nog) af van de kaders vanuit de kwaliteitscriteria (welke functionaris mag wat uitvoeren). De hoogte van het uurtarief is op basis van het gemiddelde van de functieschaal inclusief werkgeverslasten en opslag materiële kosten (voor bijvoorbeeld het zaakstelsel).

Voor het inschatten van de impact van de ketenafspraken is de EFTE-methode (estimate – feedback – talk – estimate) toegepast. In vier rondes is met verschillende betrokkenen vanuit de ODG de mogelijke impact in kaart gebracht. Achtereenvolgens worden de vier rondes toegelicht.

### Ronde 1 - 1<sup>ste</sup> inschatting impact

Samen met betrokkenen is per product een 1<sup>ste</sup> inschatting van de impact van de ketenafspraken gemaakt. De verwachte toe-/afname van het aantal zaken danwel de benodigde inzet per zaak is met argumenten onderbouwd.

*Betrokkenen: Paul de Groot (projectleider werkprocessen), Petra Kügel (projectleider instrumenten) en Martin Ottens (trainer Omgevingswet)*

### Ronde 2: reflectie met klankbordgroep

De 1<sup>ste</sup> inschatting van de impact is voor feedback voorgelegd aan de klankbordgroep. Daar waar in de 1<sup>ste</sup> ronde lastig een inschatting gemaakt kon worden, is samen met de klankbordgroep de impact bepaald. Op de andere onderdelen heeft de klankbordgroep gereflecteerd (reflectie op toe-/afname van producten en inzet en reflectie op de argumenten).

*Betrokkenen: Jenny Brockotter (vergunningverlener bouw), Wouter Snippe (vergunningverlener milieu), Hendrik Cazemier (vergunningverlener milieu) en Marian Scholten (toezichthouder bodem)*

### Ronde 3: bespreken en bijstellen inschatting

De uitkomsten van de reflectie met de klankbordgroep zijn besproken met de werkgroep. Op basis van deze bespreking is de 1<sup>ste</sup> inschatting waar nodig bijgesteld.

*Werkgroep: Paul de Groot (projectleider werkprocessen), Petra Kügel (projectleider instrumenten), Martin Ottens (trainer Omgevingswet), Inge van Heck (programmamanager Omgevingswet) en Erika Hulst (directiesecretaris)*

#### **Ronde 4: validatie op proces en systeem**

Door Evert Bovens (financieel adviseur) is het gevolgde proces en het systeem gevalideerd. Op basis van deze validatie is het rapport bijgesteld.



### 3. FINANCIËLE DRIVERS

De financiële drivers zijn gebaseerd op de belangrijkste wijzigingen vanuit zowel de ketenafspraken als de Omgevingswet in relatie tot de zaaktypen vergunningverlening regulier en uitgebreid, verkennen en begeleiden initiatief, meldingen en toezicht. De financiële drivers zijn gebaseerd op enerzijds reeds uitgevoerde onderzoeken door externe partijen en anderzijds op basis van gesprekken met projectleden vanuit het programma Omgevingswet. In overleg met betrokkenen bij de 1<sup>ste</sup> inschatting (ronde 1) zijn de drivers uitgewerkt.

Onder de Omgevingswet zal enerzijds sprake zijn van een wijziging in het aantal zaken (toe-/afname of verschuiving) en anderzijds zal sprake zijn van een andere manier van werken. Daarnaast is de verwachting dat diverse beleidskeuzes van de opdrachtgevers invloed gaan hebben op het werk van de ODG. Bij de impactanalyse is geen rekening gehouden met de eventuele wijzigingen in beleidskeuzes bij de opdrachtgevers (welke activiteiten zijn wel/niet vergunnings-/meldingsplichtig). Op onderdelen is wel een schatting gemaakt of het aantal vergunningsplichtige activiteiten zal afnemen.

In de tabel rechts worden de financiële drivers toegelicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen toe-/afname van het aantal zaken en toename van diversiteit en complexiteit. De tweede driver bestaat uit een aantal componenten die maken dat de diversiteit danwel complexiteit zal toenemen. Dit heeft mogelijk impact op de benodigde inzet per zaak. Bij de financiële impactanalyse wordt ingeschat of per product het aantal zaken zal toe-/afnemen en of de benodigde inzet zal toe-/afnemen.

Financiële driver	Toelichting
<b>Toe-/afname aantal zaken</b>	<p>Per product wordt bepaald in welke mate het aantal zaken op jaarbasis zal toenemen of afnemen.</p> <p>Verschillende onderzoeken wijzen op een daling van het aantal vergunningen als gevolg van het van rechtswege wegvallen van een aantal vergunningplichten (zeer eenvoudige bouwwerken en niet-zichtbare bouwwerken). Daarnaast zal een aantal activiteiten, die nu onder de uitgebreide procedure vallen, onder de reguliere procedure worden gebracht. Daarnaast is het de verwachting dat er meer verzoeken binnenkomen voor overleg (verkennen en begeleiden van het initiatief).</p>
<b>Toename diversiteit en complexiteit</b>	<p>In algemene zin is sprake van toename diversiteit, complexiteit en meer specifieke zaken. Er zijn met de ketenpartners duidelijke afspraken gemaakt over uitwisselmomenten en overleg (omgevingstafel en ketentafel). Dit vraagt mogelijk een grotere inspanning per zaak.</p> <p><u>1. Complexiteit, integraliteit en interbestuurlijk</u> De inhoud wordt complexer en advies wordt meer integraal en interbestuurlijk afgewogen.</p> <p><u>2. Toetsing aan opgelegde kaders</u> Er zal sprake zijn van een grotere diversiteit aan kaders:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omgevingsplan is leidend en niet de landelijke regelgeving.</li> <li>• Op een locatie wordt één of meerdere activiteiten uitgevoerd (kernactiviteiten en ondersteunende activiteiten).</li> <li>• Meer verschillen in beleidskeuzes opdrachtgevers.</li> </ul>

Tabel 2. Financiële drivers impactanalyse

Bij de schatting van de financiële impact is geen rekening gehouden met onderstaande (aanvullend op de uitgangspunten uit hoofdstuk 2).

- Informatieverstrekking  
De impactanalyse is exclusief de informatieplicht. In relatie tot de Omgevingswet is de verwachting dat het aantal informatieverzoeken de komende jaren zal toenemen. Hier zijn nog geen afspraken over gemaakt met opdrachtgevers en wordt om die reden buiten beschouwing gelaten.
- Berekening leges  
Onder de Omgevingswet wordt het mogelijk om voor aanvragen voor een omgevingsvergunning leges in rekening te brengen. Dit is ter afweging aan de gemeente. Hier worden nog nadere afspraken over gemaakt. De verwachting is dat de impact hiervan op de inzet van de ODG minimaal zal zijn.
- Klachten  
Er wordt geen rekening gehouden met een eventuele toe-/afname van het aantal klachten.
- Bezwaar / beroep  
De eventuele effecten op het aantal bezwaar-/beroepszaken is buiten beschouwing gelaten.

Bij het uitvoeren van de impactanalyse is gebleken, dat er nog onvoldoende zicht is op de wijzigingen binnen het domein bodem. In veel gevallen is het nog onduidelijk wat de impact van de Omgevingswet en de ketenafspraken zal zijn. Dit zal in een later stadium in kaart worden gebracht.

Naast de genoemde financiële drivers zijn er ook mogelijkheden om efficiency voordelen te behalen. Door Seinstra & Partners zijn de potentieelgebieden in kaart gebracht om kosten te besparen. In overleg met een afvaardiging van het VTH-platform is de top 3 van potentieelgebieden bepaald. Het gaat hier om standaardiseren van sjablonen, optimaliseren uitwisseling documenten en in kaart brengen verschil in inzet producten in mandaat en advies. Bij de financiële impactanalyse is geen rekening gehouden met de mogelijke effecten van deze efficiency opdracht.

De ketenafspraken en Omgevingswet hebben niet alleen impact op de ODG maar ook op de deelnemers. De mate waarin zal voor advies- en mandaatgemeenten verschillen.

## 4. FINANCIËLE IMPACT

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de uitkomsten van de schatting van de impact van de ketenafspraken en de Omgevingswet op het aantal zaken op jaarbasis en de benodigde inzet per zaak. De uitkomsten van de 1<sup>ste</sup> schatting zijn voorgelegd aan de klankbordgroep. Op basis van de reflectie vanuit de klankbordgroep is de schatting waar nodig bijgesteld.

### 4.1 IMPACT

Per product is in kaart gebracht of de Omgevingswet en de ketenafspraken impact gaan hebben op het aantal zaken op jaarbasis danwel de benodigde inzet per zaak. Op basis van deze exercitie worden onderstaande ontwikkelingen verwacht.

#### **Ontwikkeling aantal zaken op jaarbasis**

De verwachting is dat het totaal aantal zaken op jaarbasis zal toenemen.

- Het aantal verzoeken voor vooroverleg (verkennen en begeleiden van het initiatief) neemt mogelijk toe.
- Bij vergunningverlening is enerzijds sprake van een verschuiving tussen de uitgebreide en de reguliere procedure en anderzijds een mogelijke toename van het aantal vergunningsplichtige bedrijven (OBM's).
- Het aantal meldingen neemt mogelijk toe door o.a. de verschuiving tussen vergunningsplichtige en meldingsplichtige activiteiten.
- In relatie tot PRTR neemt mogelijk het aantal controles toe.

#### **Ontwikkeling inzet per zaak**

De verwachting is dat de benodigde inzet per zaak zal toenemen.

- De coördinerende rol wordt in het kader van het borgen van de integraliteit steeds belangrijker. De afstemming met ketenpartners zal intensiever worden (omgevingstafel en ketentafeloverleg).
- Er is sprake van een nieuwe ketenpartner.
- Er is sprake van meer diversiteit in regelgeving.

De impact is in kaart gebracht op het totaal aan jaaropdrachten, per zaaktype en domein en per product. De impact op productniveau is in bijlage IV opgenomen.

### 4.2 IMPACT - TOTAAL

In het schema op de volgende pagina is de financiële impact opgenomen. De impact is per product berekend door het aantal verwachtte zaken op jaarbasis te vermenigvuldigen met de verwachte inzet per zaak. De kosten zijn gebaseerd op het huidige tarief per product. De financiële impact betreft de verwachtte toe-/afname ten opzichte van de huidige begroting van de zaaktypen die onderdeel zijn van deze impactanalyse. Hierbij dient opgemerkt te worden dat voor de impactanalyse bij de huidige begroting rekening is gehouden met het aantal zaken op jaarbasis (de jaaropdracht) maal het kengetal maal het tarief (inclusief de correcties zoals genoemd in paragraaf 2.2.1). In de huidige begroting wordt daarnaast rekening gehouden met het aantal locaties en bijvoorbeeld frequentie actualisatietoets op jaarbasis. Bij de impactanalyse is hier geen rekening mee gehouden.

		% toe-/afname t.o.v. begroting	Toelichting
Zaaktype	Vergunningverlening	1,4%	<p>Een kleine stijging door:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kleine toename van het aantal zaken op jaarbasis, doordat meer bedrijven vergunningplichtig (OBM's) zijn.</li> <li>Verschuiving tussen zaken die vallen onder de uitgebreide en reguliere procedure hebben impact op de inzet (afname inzet).</li> <li>Verschuiving tussen zaken die vergunningplichtig en meldingsplichtig zijn.</li> <li>Toename integrale advisering (coördinerende rol wordt belangrijker en er is sprake van nieuwe ketenpartners).</li> </ul> <p>NB Aantal zaken op jaarbasis is tevens afhankelijk van de beleidskeuzes van de bevoegde gezagen. Er is geen rekening gehouden met eventuele beleidswijzigingen.</p>
	Begeleiden en verkennen initiatief (vooroverleg)	2,1%	<p>Een stijging door:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Toename van het aantal zaken op jaarbasis, doordat er naar verwachting meer gestuurd gaat worden op vooroverleg.</li> <li>Toename benodigde inzet per zaak, doordat afstemming met ketenpartners intensiever wordt (omgevingstafel), er meer getoetst gaat worden en afstemming in relatie tot participatie zal toenemen.</li> </ul> <p>NB op het totaal is sprake van een kleine stijging. Ten opzichte van het huidige aantal verzoeken voor vooroverleg is sprake van een substantiële stijging (31% meer verzoeken voor overleg).</p>
	Meldingen	1,6%	<p>Een kleine stijging door:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Toename van het aantal meldingen.</li> <li>Een aantal producten valt nu nog onder de meldingsplicht en straks onder informatieplicht. Dit deel zal toenemen.</li> <li>Toename benodigde inzet op maatwerk.</li> </ul>
	Controle uitvoeren	1,7%	<p>Een kleine stijging door:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kleine toename van het aantal controles in relatie tot PRTR.</li> <li>Een kleine toename benodigde inzet per zaak.</li> </ul>
	Advies (separate adviezen)	0,2%	<p>Minimale stijging door:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Toename inzet in relatie tot complexiteit (diversiteit in beleid).</li> <li>Afname aantal zaken op jaarbasis door het vervallen van een aantal vergunningsplichten.</li> </ul>
Totaal		6,9%	

Tabel 3. Totale impact op begroting van zaaktypen vallend binnen de scope van de impactanalyse

De verwachting is dat de ketenafspraken en Omgevingswet een financiële impact hebben van 6,9%. De financiële impact bedraagt 8,1% exclusief het domein bouw. Dit is lager dan de uitkomst van het onderzoek van Seinstra & Partners (effect 10 tot 12%). Hierbij dient opgemerkt te worden, dat de impactanalyse van de ODG gebaseerd is op een aantal uitgangspunten (conform de eerder genoemde uitgangspunten):

1. De impactanalyse is gebaseerd op de vastgestelde PDC. Met andere woorden de afspraken over het basistakenpakket zoals besproken in het Algemeen Bestuur zijn leidend. Er is geen rekening gehouden met wijzigingen in de dienstverlening.
2. Wat betreft de invoering van de Wkb is alleen rekening gehouden met producten die komen te vervallen en het vervallen van de bouwtechnische toets.
3. Er is geen rekening gehouden met eenmalige investeringen in relatie tot implementatie van nieuwe werkwijzen, systemen en scholing.
4. Er is geen rekening gehouden met eventuele wijzigingen in beleidskeuzes bij opdrachtgevers (welke activiteiten zijn wel/niet vergunnings-/meldingsplichtig).
5. Er is geen rekening gehouden met de informatieplicht.
6. Er is geen rekening gehouden met wijzigingen in relatie tot leges.
7. Er is geen rekening gehouden met een eventuele toe-/afname van het aantal klachten.

De schatting is gebaseerd op de aanwezige kennis en informatie over de wijzigingen in relatie tot de ketenafspraken én de Omgevingswet. Een aantal zaken in relatie tot de Omgevingswet is nog onduidelijk, waaronder de wijzigingen met betrekking tot activiteiten bodem. Dit zal in een later stadium in kaart worden gebracht.

De verwachting is dat de ketenafspraken en Omgevingswet een kleine impact zullen hebben op de overige onderdelen van de begroting.

- Overige jaaropdrachten: de verwachting is dat de ketenafspraken en Omgevingswet een kleine impact hebben op de overige jaaropdrachten. Er wordt onder andere een toename van het aantal klachten verwacht.
- Collectieve deel: er zal met name sprake zijn van een eenmalige investering op de volgende terreinen van het collectieve deel wet- en regelgeving, ontwikkeling en opleiding en coaching. Het is nog onduidelijk wat de impact zal zijn op ketentoezicht en piket.
- Overhead: bij een stijging van de jaaropdracht zullen de overheadkosten naar rato meestijgen (een stijging van 5,5%).

## 4.3 IMPACT – PER ZAAKTYPE

Achtereenvolgens wordt per zaaktype ingegaan op de impact per domein. Hierbij wordt telkens onderstaande tabel getoond. De onderbouwing op productniveau is opgenomen in bijlage IV. Per domein wordt het aantal zaken op jaarbasis conform de jaaropdracht en het gemiddelde kengetal getoond. Op basis van de schatting (op productniveau) van de toe-/afname van het aantal zaken op jaarbasis en de inzet per zaak wordt getoond met hoeveel procent het aantal zaken op jaarbasis binnen het betreffende domein zal toe-/afnemen en met hoeveel procent de gemiddelde inzet per zaak zal toe-/afnemen.

		Begroting 2021 jaaropdracht (# zaken)	Begroting 2021 gem. kengetal (uren)	Impact op aantal zaken	Impact op benodigde inzet
Domein	Milieu				
	Bouw				
	Bodem				
	Asbest				
	Onafhankelijk				
	Totaal				

Tabel 4. Toelichting tabellen impactanalyse

In onderstaande tabel is per zaaktype de impact van de ketenafspraken en de Omgevingswet op zowel het aantal zaken als de gemiddelde inzet per zaak opgenomen.

		Begroting 2021 jaaropdracht (# zaken)	Begroting 2021 gem. kengetal (uren)	Impact op aantal zaken % toe-/afname	Impact op inzet % toe-/afname
Zaaktype	Vergunningverlening	1.408	43	2%	1%
	Begeleiden en verkennen initiatief (vooroverleg)	207	32	31%	25%
	Meldingen	1.868	8	9%	7%
	Controle uitvoeren	4.336	14	2%	1%
	Advies (totale jaaropdracht)	11.370		2%	

Tabel 5. Impact op het aantal zaken en gemiddelde inzet per zaak (per zaaktype)

### 4.3.1 Impact zaaktypen vergunningverlening

De verwachting is dat het aantal zaken iets zal toenemen. Met name binnen het domein milieu zijn meer bedrijven vergunningplichtig. Daarnaast zal sprake zijn van een verschuiving tussen zaken vallend onder de uitgebreide procedure en reguliere procedure. Door formalisering van de afstemming met ketenpartners wordt de coördinerende rol (casemanager) belangrijker en neemt naar verwachting de benodigde inzet toe. Het aantal gevallen waarin de ODG casemanager is zal niet verschillen met nu, aangezien dit afhankelijk is van het mandaat vanuit de opdrachtgevers. In onderstaande wordt ingegaan op de uitkomsten van de schatting van de impact van de ketenafspraken en de Omgevingswet per domein. Vervolgens wordt per domein toegelicht wat de argumenten zijn voor de toename van de benodigde inzet.

Impact op vergunningverlening					
		Begroting 2021 jaaropdracht (# zaken)	Begroting 2021 gem. kengetal (uren)	Impact op aantal zaken % toe-/afname	Impact op inzet % toe-/afname
Domein	Milieu	387	56	15%	-1%
	Bouw	777	20	-1%	-14%
	Bodem	30	34	-84%	0%
	Onafhankelijk	214	41	0%	8%
	Totaal	1.408	43	2%	1%

Tabel 6. Impact op zaaktypen vergunningverlening

#### Domein: Milieu

- De verwachting is dat het aantal zaken zal toenemen, doordat meer bedrijven onder de Omgevingswet vergunningplichtig worden.
- Veel activiteiten vallen nu nog onder de uitgebreide procedure en verschuiven naar de reguliere procedure.
- Wat betreft het actualiseren van de vergunning en actualisatietoets neemt de benodigde inzet enerzijds toe in relatie tot het overgangsrecht, aantal mba's, maatwerk, etc. en anderzijds naar verwachting af doordat een groot deel onder de algemene regels wordt geregeld (binnen de Omgevingswet). Met andere woorden de vergunning wordt straks beperkter. De huidige vergunningen blijven van kracht.
- In de huidige situatie wordt al (informeel) afgestemd met ketenpartners. Onder de Omgevingswet zijn de uitwisselmomenten geformaliseerd. Voor de producten vallend onder Advies vergunningverlening heeft dit weinig impact m.u.v. de betrokkenheid van GGD. Voor de producten vallen onder vergunningverlening regulier en uitgebreid wordt de afstemming intensiever. Dit vraagt meer inzet van de casemanager (coördinatie). In bovenstaande tabel lijkt de gemiddelde inzet af te nemen, doordat in de huidige situatie geen sprake is van inzet op besluit gelijkwaardigheid Activiteitenbesluit.

#### Domein: Bouw

- Er is geen rekening gehouden met de impact van de Wkb. Wel is rekening gehouden met het vervallen van de technische toets. Hierdoor neemt de benodigde inzet iets af.
- Een aantal producten komt onder de Omgevingswet te vervallen, waaronder omgevingsvergunning brandveilig gebruik.
- De mate waarin het aantal zaken per product zal toe- of afnemen hangt samen met de beleidskeuzes van opdrachtgevers (is een product wel/niet vergunningplichtig). Met dergelijke beleidswijzigingen is geen rekening gehouden.

#### Domein: Bodem

- De regelgeving voor bodem wijzigt binnen de Omgevingswet. Het is nog onduidelijk wat de impact zal zijn. Er is alleen rekening gehouden met de verschuiving van beschikking wet bodembescherming onder vergunningsplichtig naar meldingsplichtig.

#### Domein: Onafhankelijk

- Meervoudig: Er is geen rekening gehouden met de impact vanuit de Wkb. De verwachting is dat het aantal zaken op jaarbasis nagenoeg gelijk blijft. De benodigde inzet neemt toe in relatie tot het borgen van de integraliteit (afstemming ketenpartners) en de benodigde coördinatie.

Onderdeel van de uitgebreide procedure is het behandelen van een zienswijze. De verwachting is dat de impact van de ketenafspraken en Omgevingswet minimaal zal zijn.

### 4.3.2 Impact zaaktype verkennen en begeleiden initiatief

De verwachting is dat het aantal zaken zal toenemen. Dit geldt met name voor de domeinen bouw en bodem. Daarnaast is de verwachting dat de benodigde inzet zal toenemen doordat de afstemming met ketenpartners en het coördineren van de procedure intensiever wordt en er meer afgestemd zal worden in het kader van participatie. Uitgangspunt is dat de opdrachtgever verantwoordelijk is voor eventuele

ondersteuning bij participatie. Inhoudelijk wordt de ODG hier vaak bij betrokken (bijvoorbeeld via een omgevingstafel). De benodigde inzet neemt op dit punt toe doordat participatie verplicht wordt. De verschuiving van eventuele toetsen vanuit de vergunningsprocedure naar de procedure verkennen en begeleiden initiatief is buiten beschouwing gelaten. Immers heeft dit op het totaal geen impact. In onderstaande tabel wordt ingegaan op de uitkomsten van de schatting van de impact van de ketenafspraken en de Omgevingswet per domein. Vervolgens wordt per domein toegelicht wat de argumenten zijn voor de toename van de benodigde inzet.

Impact op verkennen en begeleiden initiatief					
		Begroting 2021 jaaropdracht (# zaken)	Begroting 2021 gem. kengetal (uren)	Impact op aantal zaken % toe-/afname	Impact op inzet % toe-/afname
Domein	Milieu	82	51	0%	25%
	Bouw	120	10	50%	50%
	Bodem	5	17	100%	10%
	Totaal	207	32	31%	25%

Tabel 7. Impact op zaaktype verkennen en begeleiden initiatief

#### Domein: Milieu

- De verwachting is dat het aantal zaken nagenoeg gelijk zal blijven. Er vindt een verschuiving tussen procedures plaats, namelijk van uitgebreid naar regulier (mogelijk impact op toename overleg), van provincie naar gemeente (is minimaal) en van vergunning naar melding. De verwachting is dat de impact op het aantal verzoeken voor overleg neutraal zal zijn.
- De verwachting is dat de benodigde inzet per zaak zal toenemen. De toename heeft te maken met GGD als nieuwe ketenpartner en toename van afstemming in relatie tot participatie. Daarnaast zal er inhoudelijk meer getoetst gaan worden in deze procedure. Dit laatste betreft een verschuiving van werk in de reguliere en uitgebreide procedure naar vooroverleg. In de impactanalyse is deze verschuiving niet verwerkt, omdat het op totaal niveau geen impact heeft. Mogelijk is in relatie tot deze verschuiving in de eerste periode sprake van dubbel werk (2x een toets).

#### Domein: Bouw

- De verwachting is dat het aantal verzoeken voor overleg zal toenemen. Dit omdat er mogelijk meer gestuurd wordt op eerst overleg alvorens een aanvraag wordt ingediend.
- De verwachting is dat de benodigde inzet per zaak zal toenemen. De toename heeft te maken met GGD als nieuwe ketenpartner en toename van afstemming in relatie tot participatie. Daarnaast zal er inhoudelijk meer getoetst gaan worden in deze procedure. Dit laatste betreft een verschuiving van werk in de reguliere en uitgebreide procedure naar vooroverleg. In de impactanalyse is deze verschuiving niet verwerkt, omdat het op totaal niveau geen impact heeft. Mogelijk is in relatie tot deze verschuiving in de eerste periode sprake van dubbel werk (2x een toets).

#### Domein: Bodem

- De verwachting is dat het aantal zaken zal toenemen op termijn, door de verschuiving van taken tussen de gemeente en de provincie.
- De verwachting is dat de benodigde inzet per zaak zal toenemen. Dit heeft te maken met toename participatie.

### 4.3.3 Impact zaaktype meldingen

Binnen de Omgevingswet komt een aantal activiteiten binnen dit zaaktype te vervallen. Anderzijds vindt een verschuiving van meldingsplicht naar informatieplicht plaats en zal er sprake zijn van een toename van informatieplicht. Dit is in dit onderdeel meegenomen, aangezien dit ook om inzet van de ODG vraagt. Daarnaast is de verwachting dat het aantal meldingen binnen het domein bouw zal toenemen. In onderstaande tabel wordt ingegaan op de uitkomsten van de schatting van de impact van de ketenafspraken en de Omgevingswet per domein. Vervolgens wordt per domein toegelicht wat de argumenten zijn voor de toename van de benodigde inzet.

Impact op meldingen					
		Begroting 2021 jaaropdracht (# zaken)	Begroting 2021 gem. kengetal (uren)	Impact op aantal zaken % toe-/afname	Impact op inzet % toe-/afname
Domein	Milieu	387	11	36%	0%
	Bouw	49	9	14%	17%
	Bodem	892	4	3%	0%
	Asbest	540	3	0%	0%
	Totaal	1.868	8	9%	7%

Tabel 8. Impact op zaaktype meldingen

#### Domein: Milieu

- Melding Activiteitenbesluit en melding niet inrichtinggebonden komen te vervallen. Daarnaast is sprake van een verschuiving van meldingen naar informatieplicht en zal er sprake zijn van een combinatie van informatieplicht en meldingsplicht. Het onderdeel informatieplicht zal toenemen. Deze toename is bij dit onderdeel meegenomen.
- Op basis van bovenstaande is verwachting dat het aantal zaken zal toenemen.
- De verwachting is dat de benodigde inzet enerzijds toeneemt in verband met toename complexiteit en afstemming met ketenpartners en anderzijds wat betreft de informatieplicht afneemt.

#### Domein: Bouw

- De verwachting is dat het aantal meldingen zal toenemen, doordat de vergunningplicht voor brandveilig gebruik een meldingsplicht wordt. Dit betekent een verschuiving van het aantal aanvragen.
- Er zal sprake zijn van situaties waarin je aanvullend iets kunt 'regelen' (maatwerk). Dit heeft impact op de benodigde inzet.

#### Domein: Bodem

- De inhoud van dit product wijzigt binnen de Omgevingswet. Het is nog onduidelijk wat er voor bodem gaat wijzigen. Om die reden is de impact voor bodem nog niet in kaart gebracht. Wel is rekening gehouden met de verschuiving van het product beschikking wet bodembescherming naar een meldingsplicht.



#### Domein: Asbest

- De verwachting is dat de impact vanuit de ketenafspraken en Omgevingswet minimaal is.

### 4.3.4 Impact zaaktype controle uitvoeren

De verwachting is dat de Omgevingswet met name impact zal hebben op het aantal administratieve controles i.r.t. veehouderijen. Daarnaast zal de benodigde inzet iets toenemen in relatie tot afstemming met ketenpartners. Dit geldt met name voor het domein milieu. In onderstaande tabel wordt ingegaan op de uitkomsten van de schatting van de impact van de ketenafspraken en de Omgevingswet per domein. Vervolgens wordt per domein toegelicht wat de argumenten zijn voor de toename van de benodigde inzet.

Impact op controle uitvoeren					
		Begroting 2021 jaaropdracht (# zaken)	Begroting 2021 gem. kengetal (uren)	Impact op aantal zaken % toe-/afname	Impact op inzet % toe-/afname
Domein	Milieu	1.799	11	0%	5%
	Bouw	385	16	0%	-1%
	Bodem	520	16	0%	0%
	Asbest	157	9	0%	0%
	Onafhankelijk	1.468	10	5%	5%
	Overige	7	16	0%	0%
	Totaal	4.336	14	2%	1%

Tabel 9. Impact op zaaktype controle uitvoeren (toezicht)

#### Domein: Milieu

- De verwachting is dat het aantal zaken gelijk zal blijven.
- De verwachting is dat de benodigde inzet zal toenemen. Reeds vindt er integrale afstemming plaats. Dit wordt binnen de Omgevingswet steeds belangrijker en de afspraken binnen de keten zullen verder geformaliseerd worden. Er zal sprake zijn van meer afstemming rondom prioritering. Dit vraagt meer van de rol van de

casemanager. Ook komt er meer focus te liggen op gebruiksvriendelijkheid richting burger / bedrijf.

#### Domein: Bouw

- De verwachting is dat het aantal klachten zal toenemen. Er zal sprake zijn van een verschuiving naar toezicht achteraf (geldt voor bestaande bouw). Deze verschuiving is buiten beschouwing gelaten.
- De benodigde inzet neemt naar verwachting iets af, doordat vanuit de Wkb de controle op bouwtechnische activiteiten anders wordt belegd.

#### Domein: Bodem

- Binnen de Omgevingswet wijzigen de producten binnen dit domein. Het is op dit moment nog onduidelijk hoe dit er uit komt te zien. De impact wordt dan ook in een latere fase in kaart gebracht.

#### Domein: Asbest

- De verwachting is dat de impact vanuit de ketenafspraken en Omgevingswet minimaal is.

#### Domein: Onafhankelijk

- De verwachting is dat de administratieve controle complex gaat toenemen i.r.t. veehouderij. Dit geldt ook voor asbest en bodem.
- In de huidige situatie komt de opleveringscontrole weinig voor. Vanuit het beleid zal hier meer op ingezet worden. Dit is buiten beschouwing gelaten. Wel is rekening gehouden met de inzet voor milieu klasse III.

Naast bovenstaande is de verwachting dat het aantal zienswijzen naar aanleiding van een vooraankondiging zal toenemen, doordat bijvoorbeeld technische voorschriften niet meer in detail zijn uitgewerkt. De verwachting is een toename van +/- 15%. Deze mogelijke toename is niet meegenomen in de impactanalyse.

### 4.3.5 Impact zaaktype advies

Bij zaaktype advies gaat het om de separate adviezen. Hierbij is gekeken naar de totale impact per domein en niet per (hoofd)product. De verwachting is dat de benodigde inzet per zaak zal toenemen, doordat zaken complexer worden en er sprake zal zijn van een grotere diversiteit in regelgeving. Dit laatste vraagt mogelijk ook om meer regionale afstemming. De verwachting is dat op basis hiervan de benodigde inzet gemiddeld met 5% zal toenemen. Anderzijds komt een aantal producten binnen dit zaaktype te vervallen, waaronder advies constructieve veiligheid en advies brandveiligheid. De handhaafbaarheidstoets als separaat advies geldt met name voor bodem voor de Provincie Groningen.

Impact op advies			
		Begroting 2021 totale jaaropdracht (uren)	Totale impact op inzet (uren)
Domein	Milieu	5.460	5%
	Bouw	620	-20%
	Bodem	3.501	5%
	Asbest	17	5%
	Juridisch en bestuurlijke handhaving	829	5%
	Onafhankelijk	943	-19%
	Totaal	11.370	2%

Tabel 10. Impact op zaaktype controle uitvoeren (toezicht)

# BIJLAGE I LITERATUURLIJST

Nr.	Bron
1.	Blaay, de N. en Leest, E. van KokxDeVoogd (11 maart 2021) Integraal Financieel Beeld. Stelselherziening Omgevingswet
2.	KPMG Advisory N.V. (3 februari 2021) Onderzoek transitiekosten Omgevingswet
3.	Omgevingsdienst regio Utrecht (11 juni 2019) Notitie algemeen bestuur. Structurele exploitatie onder Omgevingswet
4.	Seinstra, A. (oktober 2020) Analyse financiële impact Omgevingswet op begroting van omgevingsdiensten. Onderzoeksresultaten – oktober 2020

# BIJLAGE II UITKOMSTEN ONDERZOEK SEINSTRAS & PARTNERS

In onderstaand schema zijn de uitkomsten van het onderzoek Seinstra & Partners opgenomen.

Nr	Driver	Impact op uren	% huidige begroting primaire proces	Financieel effect op de begroting
1.	Meer specifiek, minder vergunningverlening meer complex en minder standaard, ook relevantie buiten inrichting	Indelingen inrichtingen naar 17 MBA's Minder vergunningen schatting daling 20 – 30% Meer uren voor vergunning, indicatief 20 – 25%	20 – 25%	<b>Effect: 0</b> 20 – 30% daling aantal vergunningen
2.	Meer meldingen maar specifiek per omgevingsplan en dus minder generiek	Stijging aantal meldingen door meer diverse activiteiten en minder vergunningen. Schatting 30-40% meer meldingen Oplopend tot 40-50% meer tijd	15 – 20%	<b>Effect: + 4 – 5%</b>
3.	Meer uren vooroverleg	Uren vooroverleg circa 16 – 24 uur Verwachting gemiddelde stijging uren 50% Minder vergunningen schatting daling 20 – 30%	3 – 5%	<b>Effect: + 2%</b>
4.	Meer uren toezicht door meer meldingen en meer specifieke gevallen	Toezicht wordt meer als gevolg van stijging meldingen en uren toezicht bij meldingen Uren stijgen 10 – 20%	30 – 40%	<b>Effect: + 4%</b>
5.	Informatie inzake monitoring	Monitoring waarden per plan: 20 – 30k Input leges per deelnemer: 10 – 20k	-	<b>25.000 euro</b> <b>15.000 euro</b>
6.	Herijking P&C en werkwijzen	Eenmalig herijken	-	<b>50.000 – 150.000 euro</b>
	<b>Totaal structureel</b>			<b>+ 10 – 12%</b>

Tabel 1. Uitkomsten onderzoek Seinstra & Partners

## BIJLAGE III OVERZICHT PRODUCTEN

In een separate bijlage is een overzicht opgenomen van de producten per zaaktype.

# BIJLAGE IV ONDERBOUWING IMPACTANALYSE

In een separate bijlage is de onderbouwing van de impactanalyse op productniveau opgenomen.